

Nr	Paragraaf / vraag	Vraag Leverancier	Datum vraagstelling	Toelichting
1	4.1 Bureaus kunnen op functieniveau worden geregistreerd	Wat wordt bedoeld met functieniveau? Een vakdiscipline zoals Testen of een functiegroep zoals Testmanagement? Sommigen bedrijven zijn gespecialiseerd in alles rond Java of testen of ERP consultancy of Projectmanagement. Andere zijn breder qua expertises en functiegroepen. Weer andere bedrijven zijn alles leveranciers zonder eigen ICT personeel.	23-1-2016	wij hebben dit in versie 1.2 verduidelijkt.
2	4.1 Inhuuren buiten inkoopkanaal	Wat wordt daar mee bedoeld en dan m.n. exit bureau voor inhuur bij opdrachtgever?	23-1-2016	wij hebben dit in versie 1.2 verduidelijkt.
3	Periodieke Indicatieve Aankondiging, IV, 3 Administratieve Inlichtingen	In dit artikel worden de data van 30/03/2016 en 15/04/2016 genoemd. Hoe verhouden deze data zich tot de data als vermeld in het document 20160120 leveranciersforum flexibele arbeid versie 1.0 (pagina 5 Procedure)?	25-1-2016	Dit heeft te maken met een beperking in TenderNed. Deze data zijn niet bindend en hebben verder geen enkele waarde. Voor de duidelijkheid de data uit versie 1.2 zijn leidend
4	20160120 leveranciersforum flexibele arbeid versie 1.0 (pagina 5, Hfdts 2. Procedure).	Leverancier gaat er vanuit dat de datum voor het het uiterlijk stellen van vragen 25-02-2016 voor 17:00 uur is. Is dit correct?	25-1-2016	Neen, de data uit versie 1.2 zijn leidend
5	20160120 leveranciersforum flexibele arbeid versie 1.0 Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 (pagina 10)	Kunt u toelichten wat met het bolletje "Bureaus kunnen op functieniveau geregistreerd worden + ZZP-er/MKB-vriendelijk" bedoeld wordt?	25-1-2016	wij hebben dit in versie 1.2 verduidelijkt.
6	20160120 leveranciersforum flexibele arbeid versie 1.0 Hoofdstuk 2, Procedure, verdiepende gesprekken (pagina 5)	Kunt u aangeven op welke dagen/in welke week de eventuele verdiepende gesprekken plaatsvinden?	25-1-2016	We voorzien de gesprekken in week 7/ 8
7	Algemeen	Kunt u aangeven op welke wijze u de antwoorden op de vragen toegezonden wenst te krijgen?	25-1-2016	Digitaal in de e-mail. Verder is het vorm vrij
8	Algemeen	Kunt u aangeven op welke wijze wij u de antwoorden op de vragen kunnen toesturen? Is onze aanname juist dat dit per mail is?	25-1-2016	per e-mail
9	Algemeen	Indien de nota van inlichtingen nog extra vragen oplevert, mogen wij dan nog aanvullende vragen stellen binnen bijvoorbeeld twee dagen?	25-1-2016	Neen
10	2.2 en 2.3	U wilt een transparant proces volgen en vraagt daarbij naar onze visie en innovatieve ideeën. Betekent dit dat niet-cijfermatige informatie die wij mogelijk in deze marktconsultatie aanleveren niet vertrouwelijk wordt behandeld?		Wij behandelen commerciële werkwijze en informatie (kwalitatief en kwantitatief) vertrouwelijk. Wat wij niet vertrouwelijk behandelen zijn ideeën die wij uiteindelijk gaan implementeren.
11	Algemeen	Wat zijn de redenen dat inhurende managers op dit moment het inkoopproces omzeilen?		Diverse, er is niet een aanwijsbare reden.
12	3.3.1	U geeft aan dat 100% van de aanvragen bij de preferred suppliers terecht komt en dat 50% daarvan daadwerkelijk wordt ingevuld door de preferred suppliers. Kan de rest van de aanvragen door elke willekeurige leverancier worden ingevuld? Zo ja, zijn hieraan voorwaarden verbonden en welke zijn dit?		Uw conclusie klopt. Dat proces is nu ad hoc en per aanvraag verschillend. We willen naar 1 proces waar leveranciers geselecteerd op basis van een aantal kwalitatieve criteria, maar wat wel dynamisch is in de tijd (dus dat we kunnen wisselen van leverancier)
13	3.3.2	U geeft aan dat het huidige inkoopproces leidend gaat worden voor zowel C1 als C2 inhuur. U verwijst naar het contracteringsbeleid op uw website. Wij kunnen dit niet vinden op uw website. Kun u ons van dit inkoopproces voorzien?		Dit contracteringsbeleid staat op onze website bij Leveranciers. Wij zijn dit op dit moment aan het herzien: het wordt specifiek gemaakt voor inhuur.
14	4.1	In de figuur op pagina 10 staat de mogelijkheid 'inhuren buiten inkoopkanaal -> exit bureau voor inhuur bij opdrachtgever'. Bedoelt u hiermee dat indien een leverancier buiten het inkoopkanaal om levert, dit bureau niet meer mag leveren bij ProRail?		Uw conclusie klopt, maar wij hebben dit in versie 1.2 verduidelijkt.
15		In hoeverre maakt ProRail gebruik van gestandaardiseerde functi omschrijvingen? Hoeveel procent van de ingehuurde functies wordt door gestandaardiseerde functi omschrijvingen gedekt?		Wij werken deels met een gestandaardiseerde functi omschrijvingen volgens de HAY-systematiek en voor een deel niet. Op dit moment hebben we niet ambitie om dit samen te voegen.
16	5.3	U geeft aan dat functies veranderen. Hoe vaak gebeurt dit per jaar?		Wisselend, kunnen we niet aangeven.
17	3.3.1	Kunt u aangeven hoeveel extra tijd het u per contract kost ten opzichte van een preferred supplier indien u met een non-preferred supplier in zee gaat?		Is niet bekend
18	5.4	U heeft het hier over een preferred supplier regeling op sub, sub, sub niveau. Bedoelt u hier ketenvorming mee?		Neen, wij bedoelen dat een mogelijke oplossing misschien wel een Preferred Supplier regeling op micro-niveau is (bijvoorbeeld op functie)
19	5.5	Vraagstelling vraag 7. Deze vraag is niet goed geformuleerd. Wat bedoelt u hier precies?		wij hebben dit in versie 1.2 verduidelijkt.
20	3.2	Uw kengetallen tonen een neergaande inhuurtrends en zijn gebaseerd op het verleden. Kunt u de aangeven hoe u de toekomst van het aantal FTE's prognosticeert en met welke samenstelling?		ProRail is op dit moment een taakstelling rondom haar apparaatskosten aan het verwerken, daarom is op dit moment niet te zeggen wat de toekomstige inhuur aantallen worden.
21	3.2	Het is in uw inkoopanalyse procurement niet duidelijk wat het aandeel van de ingenieursbureaus is. Kunt u aangeven welk aandeel voor de integrale ingenieursbureaus met alle erkenningen in deze verhouding tussen domeinen is? En hoe is dit aandeel in de toekomst geprognosticeerd?		Deze vraag is voor deze fase en voor de vragen die wij hebben niet relevant.
22	Algemeen	Het plafondbedrag lijkt géént op de inhuur van ZZP-ers. Handhaaft ProRail het huidige plafondbedrag of wordt dit bedrag naar evenredigheid van functie en ervaring uitgevraagd?		De hele sourcingstrategie rondom inhuur wordt herzien. Er is op dit moment dus geen uitspraak te doen rondom dit thema.
23	Leveranciersforum, paragraaf 1, pagina 3 t/m 5	Uit het beschrijvend document zijn een aantal generieke doelstellingen te destilleren gericht op de relaties tussen ProRail en marktpartijen zoals transparantie, innovatief vermogen en kostenefficiency. 1. Is onze aanname juist dat deze doelstellingen ook gelden voor deze uitvraag? 2. Kunt u de generieke doelstellingen aanvullen met andere specifieke van toepassing zijnde doelstellingen met betrekking tot inhuur van tijdelijke medewerkers ProRail?		1. Het is geen uitvraag, maar uw aannames zijn correct. 2. ProRail is van mening dat dit reeds voldoende gebeurt is.
24	Leveranciersforum, paragraaf 3.3.1 & 3.3.2, pagina 8/9	'De inkoop van inhuur bij C1 gebeurt door de afdeling recruitment'. Om een gefundeerde visie te kunnen geven is nader inzicht benodigd in de huidige procesgang inzake inhuur. Kunt u aangeven welke handelingen recruitment verricht bij inkoop van inhuur, verricht recruitment enkel administratieve handelingen of draagt recruitment ook zorg voor het zoeken en selecteren van tijdelijke medewerkers?		wij hebben dit in versie 1.2 verduidelijkt.
25	Leveranciersforum, Paragraaf 5.3, pagina 11	'Een van de ideeën die wij van andere opdrachtgevers terug krijgen is, contracteer bureaus op functieniveau'. Kunt u nader toelichten wat u onder contracteren op functieniveau verstaat en hoe u bureaus op functieniveau registreert?		wij hebben dit in versie 1.2 verduidelijkt.
26	Leveranciersforum, Paragraaf 5.4, pagina 12	Bijvoorbeeld door een preferred supplier regeling op sub, sub, sub niveau'. Kunt u verduidelijken wat u onder een regeling op sub, sub, sub niveau verstaat?		Neen, wij bedoelen dat een mogelijke oplossing misschien wel een Preferred Supplier regeling op micro-niveau is (bijvoorbeeld op functie)
27	1.3 & 2.2	4 & 6 U geeft aan dat u de marktpartijen actief een bijdrage wil laten leveren aan de nieuwe sourcingstrategie rondom inhuur van tijdelijke medewerkers en meer inzicht te krijgen in de ontwikkelingen en trends van de inhuurmarkt. Wij snappen uw gedachte en onderkennen het belang hiervan volledig. Het correct en uitgebreid beantwoorden van de specifieke vragen die u stelt in de leidraad vergt veel tijd voor organisaties en resulteert in een document dat uitstekend kan dienen als basis voor uw sourcingstrategie. Wij begrijpen hieruit dat u zich in een oriënterende fase bevindt en veel waarde hecht aan de informatie die vanuit de markt u wordt aangeleverd. U laat in het midden of er uiteindelijk wordt besloten tot contractering en hoe deze vervolgens eruit zou gaan zien. Het risico van een dergelijke werkwijze (met voor de inschrijvende partijen onduidelijkheid over het vervolgtraject) is dat partijen niet overgaan tot beantwoording van uw vragen of u voorzien van standaardantwoorden, met als gevolg dat u de gestelde doelen van dit leveranciersforum niet of onvoldoende bereikt en dus niet het juiste fundament heeft voor het ontwikkelen van de sourcingstrategie. Bent u bereid inschrijvers meer duidelijkheid te verschaffen over de te nemen vervolgstappen, zodanig dat de investering die dit voor inschrijvers met zich meebrengt valt te verantwoorden?		Ik begrijp uw behoefte. Op hoofdlijnen staat het proces omschreven de uitwerking en bijbehorende contractering is afhankelijk van een heel aantal factoren. Wat nu bekend is staat omschreven in het leveranciersadviesforum.